

## **QUÉ ENSEÑAMOS LOS PROFESORES DE PRÁCTICAS DEL LENGUAJE Y LITERATURA**

**Marcos Lomuto (coord.)**  
**Camila Bértoli**  
**Melina Gómez**  
**Valentina Gualtesi**  
**Betiana Ramos**  
**Valentina Rodríguez**  
**Gonzalo Rossi**  
**Vanesa Santillán**  
**Rocío Ubiedo<sup>1</sup>**

### **ABSTRACT:**

¿Somos profesores en Lengua y Literatura tal como figura en la nomenclatura del diseño curricular del nivel superior y, por consiguiente, en nuestros títulos docentes? ¿O acaso de Prácticas del lenguaje y Literatura? En este artículo, estudiantes del I.S.F.D. n° 127 "Ciudad del Acuerdo", cursantes del Campo de la Formación en la Práctica Profesional de 4° año, problematizamos dichos conceptos que hacen a nuestra construcción como profesionales en una disciplina específica. El quid de la cuestión reside en entender qué les enseñamos a nuestros alumnos del nivel secundario. Para ello, explicamos los principales enfoques teóricos que ayudaron a cambiar el paradigma y el objeto de enseñanza: de la *lengua* a las *prácticas del lenguaje*. A modo de conclusión y para ser más claros en torno a la postura brindada, sumamos las experiencias áulicas de nuestras residencias.

**Palabras claves:** lengua – lenguaje – enfoques – psicolingüística – sociolingüística - diseño curricular - prácticas del lenguaje.

### **INTRODUCCIÓN**

Como bien se sabe, es importante que un educador se posicione desde enfoques teóricos, escuelas o tendencias para sustentar el desarrollo de los contenidos. En el caso de nuestra materia, durante años se llevó a cabo su enseñanza desde los aportes de una determinada teoría lingüística: el estructuralismo. Por tal motivo, las prácticas escolares se centraban en aprender las funciones, las

---

<sup>1</sup> Marcos Lomuto es Profesor en Lengua y Literatura, egresado del Instituto de Formación Docente N° 127 "Ciudad del Acuerdo" de San Nicolás de los Arroyos, Provincia de Buenos Aires. Especialista Docente de Nivel Superior en Escritura y Literatura. Actualmente, estudiante de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua y la Literatura, en la Universidad Nacional del Litoral. Correo electrónico: [lomutomarcos@gmail.com](mailto:lomutomarcos@gmail.com). Camila Bértoli, Melina Gómez, Valentina Gualtesi, Betiana Ramos, Valentina Rodríguez, Gonzalo Rossi, Vanesa Santillán y Rocío Ubiedo son estudiantes del Profesorado de Educación Secundaria en Lengua y Literatura que cursaron el Campo de la Formación en la Práctica Profesional del último año de la carrera.

formas y las categorías del sistema llamado "lengua". Se efectuaban prácticas tales como el análisis sintáctico, morfológico, la clasificación de los verbos y la reproducción memorística del paradigma verbal. No obstante, resulta oportuno resaltar que los profesores de Educación Secundaria en Lengua y Literatura no se dedican a enseñar la lengua propiamente dicha. ¿Qué enseñamos, entonces? En la actualidad se observa un cambio en la forma que se enseña en nuestra área. El diseño curricular de la provincia de Buenos Aires, en relación con los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios, se enfoca en las prácticas del lenguaje, es decir, en la lectura, escritura, oralidad y escucha de diversos géneros discursivos. Esto se debe a que la enseñanza hoy entiende que el objeto no es la lengua sino la actividad del lenguaje o los usos del lenguaje en sus diversas situaciones comunicativas. Por lo tanto, los docentes no deben enseñar solamente el sistema lingüístico y sus reglas gramaticales. Más bien deben ayudar a potenciar y desarrollar las competencias comunicativas.

## **EL GRAN APORTE DE NOAM CHOMSKY**

Una de las grandes disciplinas que contribuyó a este cambio de paradigma fue la psicolingüística. Ésta es la ciencia encargada de estudiar cómo los hablantes producen, comprenden, adquieren y pierden el lenguaje. Justamente, fue Noam Chomsky quien realizó grandes aportes para esta disciplina. Este autor se preguntó "¿Cómo se adquiere el conocimiento de una lengua?" Para poder desarrollar su teoría, tomó algunos aportes de la psicología y de la biología y es así cómo llegó a la conclusión de que los individuos nacen con una capacidad innata y genética que promueve la adquisición y desarrollo del lenguaje. Es decir, existe algo en la naturaleza de los hablantes que les permite desarrollar el lenguaje. A esta capacidad innata se la denomina *facultad del lenguaje*. Se indica que cuando uno nace y está en contacto con una lengua descubre sus principios y parámetros, entendiendo como principios a las propiedades generales del lenguaje humano, en otras palabras, son aquellas características abstractas, comunes a todas las lenguas (por lo tanto universales) e innatas. Y los parámetros son las variaciones lingüísticas de las lenguas que dan lugar a las particularidades de cada una de ellas. Dicho de otro modo, son las distintas opciones que cada lengua adopta.

Este problema teórico de la Gramática Generativa se podría resumir en la pregunta sobre cómo el ser humano adquiere y desarrolla el lenguaje. Supone que su rasgo distintivo frente a los animales es la capacidad del lenguaje. Las teorías que habían abordado hasta el momento el problema de la adquisición del lenguaje eran aquellas conductistas del aprendizaje y la respuesta brindada por Piaget que inicia sus estudios en las teorías cognitivas.

En este sentido, el objetivo de una Gramática Generativa es construir un modelo de adquisición para el lenguaje. Al hablar de modelo se hace referencia a un esquema teórico que explique y describa el lenguaje y la gramática. También pretende formular una teoría del aprendizaje lingüístico o de construcción gramatical, cuya hipótesis parta del hecho de que todo individuo nace con la facultad del lenguaje que no está sujeta al aprendizaje de una lengua particular,

sino que esa capacidad es inherente al ser humano, forma parte de su dotación biológica. Cabe aclarar que la misma no varía según los contextos. Según esta hipótesis un individuo puede adquirir cualquier lengua a partir del desarrollo de una gramática particular según la lengua materna con la que tome contacto. Algunos problemas teóricos que propone dicha Gramática se enuncian en tres preguntas iniciales:

1- ¿Cómo pueden saber tanto los niños sobre el lenguaje?

Se puede analizar en dos dimensiones. Por un lado, cómo pueden los niños comprender el lenguaje a los pocos meses aun cuando no son capaces de producir emisiones lingüísticas. Los niños comprenden intuitivamente y cuando comienzan a hablar no cometen errores gramaticales. Por ejemplo, respetan el tema y el rema de la oración. Ante este problema la tarea del lingüista consiste en describir la capacidad innata que permite construir una gramática con un mínimo de exposición a la experiencia y tratar de describir cuáles son esos mecanismos que le permiten generar relaciones y tener intuiciones acerca de su estructura, ya que si no tuviera que ver con una dotación genética, ¿cómo se explicaría que puedan producir oraciones que nunca antes escucharon y que nadie les enseñó?

2 - ¿Cómo se explica la velocidad con la que el niño adquiere ese conocimiento? Se trata de una capacidad innata que requiere de la maduración de determinados órganos, como paladar, dentición, cuerdas vocales. Los lingüistas de la Gramática Generativa estudian el fenómeno de la adquisición del lenguaje en el marco de la biología humana.

3- ¿Qué factores externos participan en el proceso de la adquisición del lenguaje?

Se hace referencia al modo en que las comunidades lingüísticas estimulan el desarrollo de la lengua en el individuo, entendiendo comunidades lingüísticas como factores externos. Esa capacidad innata se activa a partir del contacto con una lengua específica. Los factores externos ejercen la función de activantes de esa facultad mental que es el lenguaje. El estímulo externo pone en funcionamiento los mecanismos innatos.

Para la lingüística generativa, el lenguaje es la facultad común a toda la especie humana que proporciona un sistema sensorial para el análisis preliminar de los datos lingüísticos. Esto quiere decir que nuestra mente percibe al lenguaje a través de los sentidos como audición y la vista, y un esquema que determina la gramática de cada lengua. Una vez que lo percibimos se convierte en una serie de reglas.

El lenguaje permite la producción del pensamiento, y su expresión nos permite pensar. Sin un lenguaje nuestras ideas no existirían. Para que nuestras ideas sean exteriorizadas se requiere una cadena de fonemas y grafemas que le permitan al hombre exteriorizar lo que piensa.

## **LAS DICOTOMÍAS COMO PARTE DE LA FILOSOFÍA DE NUESTRA MATERIA**

Queda en claro qué es el lenguaje y cómo funciona, pero de qué hablamos, entonces, cuando nos referimos a la "lengua" y por qué no podemos decir que la enseñamos.

Para ello, traemos a colación al gran teórico Ferdinand de Saussure, quien comprende que uno de los más grandes problemas de la lingüística era que no contaba con un objeto de estudio delimitado. El *Curso de Lingüística General* se centra en la búsqueda de este objeto, que de acuerdo a lo enunciado en este discurso es la lengua. Saussure buscaba como primer imperativo un terreno firme desde el cual practicar la investigación según principios y métodos también firmes; y de todos los aspectos del lenguaje, sólo la lengua se lo ofrecía. Para probar este punto, este autor explica en qué consiste el lenguaje y cómo está compuesto, demostrando su teoría mediante diferentes dicotomías.

La primera dicotomía, y la más relevante para nuestro posicionamiento acerca del tema central, sostiene que el lenguaje está compuesto por dos elementos: la lengua y el habla. La lengua es un sistema cultural, abstracto, compuesto por signos, independiente de la voluntad de los hablantes. Estos son una suerte de "estructuras mentales" de las cuales el ser humano se sirve para expresar ideas. Por su parte, el habla es la realización concreta de la lengua, que sirve para comunicarse con los demás y es un ámbito individual e intencional.

Entendiendo esto, el curso construye su concepción del lenguaje, concibiéndolo como la conjugación entre la lengua (abstracta) y el habla (concreta). Esta primera dicotomía es inseparable en el acto de hablar: sí se pueden estudiar por separado, pero para que haya lenguaje, ambas deben existir. Así, podemos afirmar que el lenguaje es, entonces, físico, fisiológico y psíquico. Atendiendo a esto, se asume la importancia de dar tratamiento del lenguaje como esta conjugación planteada por el autor que permitirá actuar como vehículo de conocimiento e ideas; de la interacción social. De lo contrario, no se establecería el desarrollo integral de los sujetos.

Todas las inclinaciones anteriormente expuestas nos dan la pauta de que más allá de los diversos focos que admite, el lenguaje es puramente social y su evolución a través del tiempo, sumado a las transformaciones que asume, se estudie desde donde se estudie, es producto del constante intercambio social, de negociaciones y relaciones culturales y de poder entre los sujetos. Por tanto, es a través del lenguaje que los seres humanos nos configuramos como tales.

### **ENFOQUE SOCIOLINGÜÍSTICO**

Los seres humanos, en tanto seres sociales, aprendemos a interpretar el mundo que habitamos a través del lenguaje: un mundo discursivo, repleto de signos, dentro del cual establecemos relaciones con los demás y construimos identidades y sentidos sobre lo que conocemos.

Esta perspectiva se torna base para el desarrollo de una disciplina cuyo objeto radica, precisamente, en la relación entre el lenguaje y la sociedad, esto es

discursos vinculados a sus condiciones contextuales de producción. Dicha disciplina es la Sociolingüística, la cual roza y se nutre de otras perspectivas y ciencias relativas al lenguaje. Los estudios sociolingüísticos abren camino hacia una mirada reflexiva del lenguaje, una mirada más enriquecedora en tanto permite establecer el vínculo entre los usuarios y su instrumento lingüístico, así como da lugar entre los mismos sujetos y otras variedades. Aceptar el lenguaje del otro es aceptar su lugar de pertenencia, es incluirlo al nuestro y mezclar culturas, solo de esa forma el lenguaje mantiene su función dinámica y transformadora.

El docente debe tener presente la noción de interculturalidad que propone el Diseño Curricular de la Provincia de Buenos Aires. Este concepto conlleva cierta responsabilidad en sí mismo, porque implica el conocimiento del desafío que requiere educar en un contexto de diversidad cultural, diferencia social y desigualdad económica, junto con el entendimiento de que las relaciones sociales son conflictivas. Entender esto es de gran responsabilidad porque se deja de lado cualquier concepción de pasividad, en este caso en lo que a la convivencia respecta.

En este sentido, la vieja concepción que entendía a los adolescentes y jóvenes como un grupo homogéneo ha llevado a que se generasen prácticas de selección y discriminación para aquellos que no actuaran según se esperaba, y por esto, el nuevo diseño curricular, comprende que es tan importante modificar este aspecto y, por lo tanto, entiende por prácticas del lenguaje a las diferentes formas de relación social que se llevan a cabo por medio, en interacción y a partir del lenguaje. Lo que se enseñará en las escuelas es, pues, el dominio práctico del lenguaje en el marco de las situaciones sociales.

La autora Beatriz Bixio en su texto "Condiciones de posibilidad de una práctica" destaca la importancia de comprender cómo la variable social influye en el proceso educativo y cómo puede afectar el éxito o el fracaso escolar. Cabe aclarar que con "variable social" se refiere a la posición socioeconómica, cultural y geográfica de los estudiantes, y cómo ésta impacta en su proceso de aprendizaje.

La autora plantea que para mejorar el sistema educativo desde una perspectiva más equitativa debemos hacer foco en cuestiones importantes que pueden hacer a la desigualdad y, por lo tanto, al fracaso educativo: recursos familiares, las expectativas de los padres, las diferencias lingüísticas (como dialectos o registros), o incluso el discurso utilizado en la educación. Insiste en que, como docentes, debemos buscar alternativas que aseguren la igualdad en el acceso a los bienes simbólicos a todos los jóvenes. Esto es centrar la atención en la variable sociocultural ya que, como dijimos, el lenguaje que enseñamos es un fenómeno social, hablar no es solo activar una gramática y un léxico internalizado en los sujetos, sino poner en acto hábitos sociales y culturales que difieren en los grupos sociales.

## **CONCLUSIONES: NUESTRAS EXPERIENCIAS EN LA PRÁCTICA DOCENTE**

Nuestra carrera es el profesorado de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, pero no enseñamos ni una cosa ni la otra. Lo que enseñamos, o enseñaremos, como insistimos, son las "Prácticas del lenguaje", no sólo en el ciclo básico del secundario, donde la materia se llama así, sino también en 4to, 5to y 6to, donde el espacio curricular se titula "Literatura". Es decir, el objeto de enseñanza es el mismo en ambas materias y en ambos ciclos: las prácticas del lenguaje, los usos, el ejercicio contextualizado del lenguaje.

Puntualmente, en el Campo de la Formación Profesional de 4° año, se nos solicitó el abordaje de la lectura de textos literarios como eje organizador para elaborar nuestra secuencia didáctica. Una vez que se nos asignó un tema, una cosmovisión de la literatura, debimos seleccionar un corpus de textos adecuado para dar a conocer esa problemática a los alumnos. Luego de la lectura de las obras literarias escogidas, se llevó a cabo la socialización de las interpretaciones, intercambiando opiniones personales en la oralidad. Para este momento resultó fundamental pensar bien las preguntas que le realizaríamos a los estudiantes para que resultaran problematizadoras y poder indagar así todas las cuestiones que aparecen en la obra.

Luego de la lectura, además de socializar las interpretaciones de manera oral, como solemos hacer en primer lugar, buscamos abrir el texto profundizando en su contexto de producción. Dependiendo del grupo y su dinámica, esto puede hacerse con mayor o menor autonomía de los estudiantes, porque, por ejemplo, podemos pedirles que sean ellos quienes busquen información e investiguen sobre las cuestiones que hacen al contexto de producción de la obra leída. De una manera u otra tenemos que trabajar sobre las circunstancias socioculturales en que surge esa cosmovisión, esa forma de ver el mundo. Así, por ejemplo, a quienes les tocó trabajar la cosmovisión trágica, pudieron remontarse a la Antigua Grecia y hablar del teatro griego aunque les haya tocado abordar "La casa de Bernarda Alba" o "Bodas de sangre" de Federico García Lorca, dos obras que fueron escritas durante la Guerra Civil Española.

Además de estas prácticas de oralidad, nuestra secuencia debía contener una propuesta de escritura de un texto no literario y académico. Es aquí donde, en el marco de las prácticas, tuvimos la oportunidad de hacer una reflexión más detenida sobre el saber lingüístico de los alumnos. La lectura de los textos literarios siguió siendo el eje vertebrador para plantear otra práctica del lenguaje como la escritura, porque luego de leer del "Martín Fierro", o "Antígona", o un cuento fantástico de Julio Cortázar, los alumnos dieron cuenta por escrito de sus interpretaciones, de las relaciones intertextuales, de cómo se aborda en esa obra determinado tema, etc.

Pero para que los alumnos pudieran escribir sus propios textos, debimos detenernos, a su vez, en otro tipo de lectura: la lectura de textos modélicos. Así, para que fueran capaces de hacer una producción escrita como un ensayo, por ejemplo, previamente nos vimos en la necesidad de ofrecerles ensayos que les sirvieran de modelo y les permitieran observar cuál es su intención comunicativa, cómo se construyen el enunciador y el destinatario, cómo el uso de

modalizadores denota la posición del enunciador respecto del enunciado, etc. Y lo mismo hicimos cuando pedimos una hipótesis de lectura o una reseña literaria o un comentario crítico, es decir, les brindamos textos modélicos.

Además, en las prácticas de escritura - y sobre todo en la escritura de textos no literarios- trabajamos con la legalización de borradores, ya que no pretendemos que los estudiantes nos escriban de una sola vez un texto que requiere de una elaboración compleja. En el momento de la corrección del primer borrador nosotros pudimos observar cuáles habían sido los errores de escritura más repetidos por el grupo, tomando de aquí el material para realizar un corte reflexivo- gramatical durante la clase siguiente.

A partir de esos errores observados, hemos seleccionado como objeto de reflexión aquél o aquellos contenidos gramaticales cuyas correcciones eran más relevantes para mejorar tanto la escritura de ese texto, como de otras futuras producciones. Hemos priorizado, por ejemplo, la adecuación al género discursivo y los aspectos concernientes a su estructura, sin descartar contenidos más generales que les sirvieran luego para escribir todo tipo de textos.

Ahora bien, ¿de qué manera llevamos adelante el corte gramatical? Tomamos un fragmento anónimo de esos borradores donde pueda verse el error y lo copiamos en el pizarrón, intentando que sean ellos quienes perciban la falta y quienes busquen estrategias para mejorar el texto por medio de nuestra orientación continua; luego se reescribió el fragmento de manera correcta y sistematizamos mediante nuestra explicación, teniendo en cuenta los enfoques nombrados con antelación.

De esta manera, al proponer este espacio de intercambio y de análisis de sus escrituras, los estudiantes del profesorado podemos ver que los alumnos del nivel secundario no aprenden su lengua sino que reflexionan sobre su uso, reparando sus desaciertos, y atendiendo precisamente en aquellos aspectos que son imprescindibles en las prácticas de escritura y que contribuyen a que sus textos puedan ser comprendidos e interpretados sin dificultades por parte de sus posibles lectores.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BIXIO, Beatriz. "Condiciones de posibilidad de una práctica", III Congreso

Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura, UNLP, Planel Plenario, 2011.

CHOMSKY, N. (1992): El lenguaje y los problemas del conocimiento, Conferencias de Managua, Visor, Madrid

CHOMSKY, N. (1995): Reflexiones sobre el lenguaje, Planeta, Barcelona

CHOMSKY, NOAM, Nuestro conocimiento del lenguaje humano, Santiago de Chile, Ediciones Universidad de Concepción, 1998.

D.G.C.y E., *Diseños curriculares de Prácticas del lenguaje y Literatura* de la Prov. de Bs. As, La Plata, 2006.

EDUC.AR. Portal, *NAP Lengua y Literatura, Educación Secundaria, Ciclo orientado*, disponible en [NAP Lengua y Literatura, Educación Secundaria, Ciclo Orientado - Educ.ar](http://NAP.Lengua.y.Literatura.Educación.Secundaria.Ciclo.Orientado-Educ.ar)

**ESPACIO 127 - Sección Aula**

Revista de interés académico, cultural y educativo  
Instituto Superior de Formación Docente N° 127 "Ciudad del Acuerdo"  
San Nicolás, Buenos Aires  
Año III, Edición N° 4, Julio-Diciembre 2024, pp. 32-39, ISSN 2796-8944



---

SAUSSURE, *Curso de Lingüística General*, Traducción, prólogo y notas de Amado Alonso, Editorial Losada, Buenos Aires, 1945.